

Dr Penka Kozhuharowa¹

*Szumeński Uniwersytet im. Konstantego Presławskiego w Szumenie
(Bułgaria)*

STOSOWANIE SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH PRZEZ UCZNIÓW KLAS SIÓDMYCH W KONTEKŚCIE REALIZACJI PROGRAMU PREWENCJI W SZKOLE

Streszczenie

Celem badania jest analiza wyników programu zapobiegania uzależnieniom od alkoholu i tytoniu wśród uczniów piątych, szóstych i siódmych klas, który został zrealizowany w trzech szkołach w mieście Warna (Bułgaria), w latach 2009-2012. Badanie zakończyło się w 2013 roku i obejmowało dwustu czternastu uczniów z siódmej klasy (grupa eksperymentalna). Wnioski na temat wyników programu są następujące: istnieje tendencja do zmniejszenia się odsetka badanych, którzy tytoń palą rzadko (raz w tygodniu); stwierdzono obniżenie się wieku osób inicjujących palenie tytoniu; zmniejszyła się liczba palących papierosy wśród przyjaciół; nie odnotowano statystycznie istotnych różnic pomiędzy grupami doświadczalnymi i kontrolnymi w częstotliwości użycia alkoholu; znacznie zmniejszyła się częstość propozycji zażywania alkoholu na imprezach i w klubach; stwierdzono duży odsetek osób w grupie eksperymentalnej, którzy twierdzą, że nie wiedzą o fakcie zażywania narkotyków przez swoich przyjaciół.

Słowa kluczowe: edukacja zdrowotna, substancje psychoaktywne, zapobieganie zażywaniu narkotyków w szkole, czynniki ryzyka, czynniki ochronne.

¹ Dr Penka Kozhuharowa – doktor nauk pedagogicznych, docent. Zainteresowania naukowe to dydaktyka, teoria wychowania, pedagogika społeczna. Ważniejsze publikacje: Кожухарова, П. Деца с асоциално поведение. Педагогически аспекти. Шумен, УИ „Еп. Константин Преславски”, 2008.; Кожухарова, П. Изоставашите ученици: причини за затрудненията, диагностика, образователни стратегии. Шумен, УИ „Еп. Константин Преславски”, 2008.

Kontakt z Autorką: za pośrednictwem Redakcji.

УПОТРЕБЛЕНИЕ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ СЕМИКЛАССНИКАМИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПРЕВЕНЦИИ В ШКОЛЕ

Аннотация

Целью исследования является анализ результатов реализации программы о предотвращении употребления алкоголя и табака учащимися пятых, sixth и седьмых классов в трех школах города Варна (Болгария) в период 2009-2012 гг. Исследование было завершено в 2013 году и охватывало 214 учащихся седьмых классов, которые составили экспериментальную группу. Выводы по результатам реализации программы следующие: наблюдается тенденция к снижению доли школьников, которые курят иногда (несколько раз в неделю); обозначилось снижение возраста первой пробы табакокурения; снизились показатели потребления табака в компании друзей; не выявлено статистически существенных различий между экспериментальной и контрольной группами в частоте употребления алкоголя; существенно снизилась частота предложений употребления алкоголя на вечеринках в клубах; констатируется большая доля учеников экспериментальной группы, утверждающих, что им не известны факты употребления наркотиков в среде их друзей.

Ключевые слова: здоровый образ жизни, психоактивные вещества (ПАВ), профилактика употребления наркотиков в школе, факторы риска, сдерживающие факторы.

SUBSTANCE USE BY SEVENTH-GRADERS IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTATION OF A SCHOOL-BASED PREVENTION PROGRAM

Abstract

The aim of the study is to analyze the results of the implementation of a school-based program for prevention of the use of alcohol and tobacco use, among students from 5-th to 7-th grade. The program is implemented in three schools in the municipality of Varna, during the period 2009-2012 year. The study was conducted in 2013 year through direct, group interviews with 214 students from the 7th grade from the pilot group. Conclusions about the impact of the program are formulated: there is a tendency to reduce the proportion of students who smoke occasionally - a few times a week; notes are delaying the first cigarette; decreased rates of tobacco use in gathering with friends; there are no significant statistical differences between the two groups in the frequency of alcohol use; substantially decreased frequency of proposals for the use of alcohol at a party in the house of peers; a higher proportion of students in the pilot group, indicating that no one among their friends never tried drugs.

Keywords: health education, psychoactive substances, school-based prevention of drug use, risk factors, protective factors.

Введение

В школах большинства образовательных систем Европы используются программы профилактики использования психоактивных веществ (ПАВ), которые обеспечивают адекватную информацию об опасности употребления наркотиков. В программе, реализуемой в каждой отдельной стране, находит отражение социально-культурная специфика этого региона. Содержание профилактической работы периодически обновляется с целью ее актуализации вследствие изменения местных особенностей использования дозволенных и недозволенных наркотиков.

Согласно ежегодным докладам Европейского мониторингового центра по наркотикам и наркомании (EMCDDA), в странах Евросоюза намечается тенденция сохранения уровня использования незаконных наркотиков и уменьшения использования легальных наркотиков, таких, как, например, табак. Это можно считать результатом применения стратегии ВОЗ по сокращению курения, внедрения программ профилактики и деятельности общественных организаций по борьбе с табакокурением². В Болгарии в последние годы наблюдается динамика основных показателей потребления наркотиков, которая соответствует общим тенденциям в Европейском союзе. Однако можно отметить и существование специфических особенностей.

Национальные и региональные исследования отмечают увеличение числа детей и подростков, которые употребляют алкоголь, табачные изделия и марихуану. Сообщается также о тенденции снижения возраста молодых людей, которые курят³. Среди населения в возрастном диапазоне 15-60 лет, которые хотя бы один раз в жизни использовали какой-либо

² EMCDDA, Summary of the 2013 ESPAD report, Substance use among students in 36 European countries, EMCDDA, ESPAD, Lisbon., 2014.; Bartholomew L. K, Parcel GS, Kok G, Gottlieb NH, Fernandez ME: Planning Health Promotion Programs: An Intervention Mapping Approach. San Francisco: Jossey-Bar; 2011.

³ Годишен доклад по проблемите, свързан с наркотиците и наркоманиите в България. // Национален фокусен център по наркотици и наркомании. Национален център по наркотични вещества, с., 2012.

лекарственный препарат, поколение в возрасте от 15 до 34 лет составляет около 88-90%. Статистические данные показывают, что 35,2% студентов и каждый третий болгарский гимназист с 9 по 12 класс по крайней мере один раз в своей жизни пробовали наркотики. Отмечается нарастающее использование марихуаны среди учащихся школ. По данным исследований, проведенных среди учащихся 5-7 классов в городе Варна, каждый десятый из пятиклассников "иногда курит". Курение в шестом классе имеет уже систематический характер. Две трети учеников в седьмом классе употребляют алкоголь, а треть семиклассников курят⁴.

При планировании школьных программ необходимо учитывать потенциальное воздействие факторов риска и возрастные особенности профилактики⁵. Чем раньше имеет место внедрение в жизнь стратегий профилактики, тем вероятнее, что они будут более эффективными.

Факторы риска и сдерживающие факторы воздействуют на людей всех групп, но результат действия этих факторов зависит от возраста человека, пола, этнической принадлежности, уровня культуры и социальной среды⁶.

Целевая ориентация профилактики на опыт и специфические особенности групп населения становится ключевым принципом в успешной реализации профилактических программ⁷.

Исследователи рекомендуют с целью повышения эффективности программ превенции рассматривать перечень всех лекарственных форм, отдельно или в комбинации, в том

⁴ Кожухарова, П. Състояние на употребата на психоактивни вещества при ученици от 5 до 7 клас и насоки за реализиране на училищно-базирана програма за превенция на употребата на ПАВ // Наркотици и наркомании, год. 7, бр. 3-4, В. 2011, с. 5-22.

⁵ Eisen, M.; Zellman, G.L.; and Murray, D.M. Evaluating the Lions-Quest "Skills for Adolescence" drug education program: Second-year behavior outcomes. // Addictive Behaviors 28(5):883-897, 2003.

⁶ Oetting, E.; Edwards, R.; Kelly, K.; and Beauvais, F. Risk and protective factors for drug use among rural American youth. In: Robertson, E.B at all. Rural Substance Abuse: State of Knowledge and Issues. NIDA Research Monograph No. 168. Washington, DC: U.S. Government Printing Office, pp. 90-130, 1997.

⁷ White, D., & Pitts, M. Educating young people about drugs. // A systematic review. Addiction, 3(10), 1475-1487. 1998.

числе использование несовершеннолетними легальных наркотиков (сигареты или алкоголь); использование незаконных наркотиков (например, марихуаны или героина), и нецелевого использования полученных на законных основаниях веществ (например, ингаляторы, лекарственные препараты, стероиды)⁸. Другая рекомендация: программы должны быть направлены на устранение проблемы, провоцирующей местное сообщество к употреблению наркотиков⁹.

Факторами риска злоупотребления ПАВ являются широкое распространение наркотиков и их раннее использование, что приводит впоследствии к психическим расстройствам, низкому образовательному уровню, раннему уходу из школы (до окончания курса обучения), семейным проблемам¹⁰.

Чем больше рисков, которым подвергается ребенок, тем выше вероятность, что его потянет к наркотикам. Некоторые факторы риска могут возрастать на определенных возрастных этапах. Например, влияние со стороны сверстников может оказаться сильнее в подростковом возрасте, несмотря на то, что семья и позитивные отношения между родителями и детьми является важным сдерживающим фактором в каждом возрастном периоде.

Одной из важных целей профилактики является изменение баланса между провоцирующими и сдерживающими факторами, за счет роста сдерживающих факторов¹¹.

Эффективность школьных профилактических программ, сочетающих в себе две или более программ, как, например, семейные и социальные, является более высокой¹². Повышению эффективности способствует также сочетание универсальных программ с селективными, целенаправленно созданными для

⁸ Botvin, G.; Griffin, K.W.; Paul, E.; and Macaulay, A.P. Preventing tobacco and alcohol use among elementary school students through Life Skills Training. // *Journal of Child and Adolescent Substance Abuse* 12(4):1-18, 2003.

⁹ Hawkins, J.D.; Catalano, R.F.; and Arthur, M. Promoting science-based prevention in communities. // *Addictive Behaviors* 90 (5):1-26, 2002.

¹⁰ Lynskey MT, Heath AC, Bucholz KK, Slutske WS. Escalation of drug use in early-onset cannabis users vs co-twin controls. // *JAMA* 2003; 289:427-33.

¹¹ Hawkins, J.D.; Catalano, R.F.; and Arthur, M. Promoting science-based prevention in communities. // *Addictive Behaviors* 90 (5):1-26, 2002.

¹² Spoth, R.L.; Redmond, D.; Trudeau, L.; and Shin, C. Longitudinal substance initiation outcomes for a universal preventive intervention combining family and school programs. // *Psychology of Addictive Behaviors* 16(2), 2002.

работы с конкретной семьей, находящейся в социально опасном положении¹³.

Основные принципы реализации школьных профилактических программ следующие:

- внедрение комплексного, системного подхода для всех школ,
- возможность участия всей школьной общественности в оценке потребностей, генерировании инициатив, принятии решений и в их оценке,
- сосредоточенность на образовательной составляющей в планировании и реализации программ по уменьшению провоцирующих и увеличению сдерживающих факторов,
- налаживание сотрудничества и партнерских связей с организациями за пределами школы,
- использование методологии, адекватной целям¹⁴.

Результаты применения универсальных школьных программ показывают, что в работе по снижению уровня употребления алкоголя среди подростков многокомпонентный подход является более эффективным¹⁵.

Содержание исследования

Целью исследования является оценка реализации программы по профилактике употребления психоактивных веществ в среде учащихся 5-7 классов в трех школах города Варна: Школа „Гео Милев”, школа „Антон Страшимиров”, школа „Черноризец Храбър” в рамках периодического мониторинга.

¹³ Conrod PJ, Castellanos-Ryan N, Strang J. Brief, personality-targeted coping skills interventions and survival as a non-drug user over a 2-year period during adolescence. // Arch Gen Psychiatry 2010; 67:85-93

¹⁴ Kröger, C., Winter, H., Shaw R., Guidelines for the evaluation the drug prevention intervention, IFT Institut für Therapieforschung, Munich, NIDA, 2012.

¹⁵ Koning I. M., Van den Eijnden R. J., Verdurmen J. E., Engels R. C., Vollebergh W. A. Long-term effects of a parent and student intervention alcohol use in adolescents: a cluster randomized controlled trial. // PrevMed, 2011;40: 541-47.

В период с 2006 по 2009 годы профилактические мероприятия реализовывались молодежными клубами в школах, на уроках классного руководителя и на внешкольных мероприятиях с учащимися и их родителями. Деятельность осуществлялась на добровольной основе с помощью партнерских отношений с общественными организациями¹⁶.

Исходя из выявленных проблем и потребностей, в соответствии с принятым на национальном и европейском уровне законодательством, в документе «Стратегия профилактики употребления психоактивных веществ в г. Варна» было запланировано введение «Всеобщей структурированной программы по профилактике употребления психоактивных веществ в школах (5 - 7 классы)».

В 2010 году в программы школ был включен модуль по обучению учителей: 33 учителя и педагогических советника (социальных педагога) из названных выше школ прошли обучение с целью развития профессиональной компетентности в работе по программе. Основная задача программы заключалась в использовании первичной профилактики с целью ограничения приема наркотиков учащимися пятых, sixth и седьмых классов.

Основные целевые группы: учащиеся V, VI и VII классов школы; учителя; педагогические советники; родители; общественные организации, участвующие в предотвращении использования психоактивных веществ среди учащихся.

Программа включала в себя следующие модули:

Модуль 1:

Обучение учителей реализации программы

Основная цель: формирование профессиональной и социально-культурной компетентности педагогов. Цель достигается предоставлением информации, связанной с разъяснениями вреда и последствий использования ПАВ

¹⁶ См: Kozhuharova, P. Prevention of the Use of Psychoactive Substances among 5th to 7th graders // Practice and Theory in Systems of Education, Vol. 7, Nr 4, 2012, pp. 439-452.

учениками V, VI и VII класса с акцентом на употребление алкоголя и табачных изделий.

Тематический охват: подготовка учителей является существенным фактором успеха программы. Однако далеко не достаточно освоить стратегию по недопущению и ограничению употребления ПАВ. Необходимо рационализировать междисциплинарные связи, причем затронуть не только темы здорового образа жизни, но также обратить внимание на формирование социальных навыков, включив этот материал в учебный план каждого класса. Подготовка учителей является результатом усвоения восьми тем и мониторинга их обучения по программе.

Модуль 2:

Обучение учащихся по программе «Первичная профилактика употребления алкоголя и табачных изделий учениками V, VI и VII классов школы».

Основная цель: формирование знаний о риске курения, потребления алкоголя и приема наркотиков. Выработка позитивного и ответственного отношения к собственному здоровью на основе полученных знаний. Формирование здорового образа жизни, овладение социальными навыками, полезными в ситуациях, связанных с риском употребления наркотиков.

Тематический охват: В каждом классе были запланированы и проведены на школьных и внешкольных мероприятиях занятия по пяти темам. В пятом классе основное внимание уделялось социальным аспектам употребления алкоголя и табачных изделий, причинам их употребления, в том числе в среде детей и подростков. В практическом плане давались рекомендации, как избежать подобных рискованных ситуаций с наркотиками. В шестом классе внимание детей было сосредоточено на составе и свойствах табака и алкоголя, на краткосрочных эффектах их использования и вреде для здоровья, а также на последствиях совместного приема алкоголя и наркотиков. В ходе обучения затрагивались такие вопросы как: пассивное курение, роль

социальной среды, рекламы алкогольных напитков. Акцент ставился на факторах риска и сдерживании от употребления ПАВ, на роль круга друзей и личного выбора каждого.

В седьмом классе обсуждались темы, связанные с зависимостью от ПАВ, о мифах и фактах их использования, о вреде здоровью человека в результате их краткосрочного и долгосрочного воздействия; о молодежных субкультурах и наркотиках; об умении оценивать информацию и делать правильный выбор. Рассказывалось также о мерах по ограничению употребления ПАВ; о роли спорта и физическом здоровье.

При реализации программы использовались методы и формы, побуждающие учащихся к активной познавательной деятельности и общению: это беседы, дискуссии, работа в малых группах; решение проблемных ситуаций; ролевые игры; работы с электронными источниками информации; разработка плакатов, коллажей, комиксов, презентаций; анкетирование взрослых и ровесников, наблюдение и эксперименты, соревнования.

Осуществлялась интеграция между образовательными профилактическими программами и темами о здравоохранении и гражданском воспитании по предметам учебного плана в V, VI и VII классах, а именно: «Биология», «Здоровый образ жизни», «Искусство», «Информационные технологии» и «Спорт».

Модуль 3:

Подготовка учащихся к работе по принципу «ровесники обучают ровесников»

Основная цель: обучение учащихся предоставлению информации, связанной с предотвращением употребления психоактивных веществ.

Участие сверстников в реализации программы имеет существенное значение, поскольку они являются посредниками в процессе понимания проблемы с точки зрения особенностей возраста участников. Все виды деятельности планируются в соответствии с их конкретными

потребностями, обнаруженными в предварительных обследованиях в масштабе школы и части поселка (города).

Тематический охват: с использованием интерактивных методов участники проходят обучение по темам программы. В процессе работы у них вырабатываются общие социальные умения и умения по самоуправлению: эффективная коммуникация, умения работать в команде, умение принимать решения, управлять стрессом, формировать социальные контакты и устанавливать дружественные отношения. Участники приобретают умения идентификации различных типов манипулятивного воздействия, применения стратегий по противодействию, а также навыки отказа лицам, провоцирующим их к употреблению ПАВ.

Кроме того, формируются умения презентации программы в среде сверстников и навыки поиска информации по вопросам профилактики употребления ПАВ.

Модуль 4:

Работа с родителями по программе предотвращения использования ПАВ

Главная цель: повышение уровня знаний родителей на предмет ПАВ и формирование навыков общения с подростками по темам, связанным с употреблением наркотиков.

Тематический охват: презентация информации о типах наркотиков, о динамике употребления алкоголя и табачных изделий в детском и подростковом возрасте, о факторах риска и сдерживающих факторах.

Участие родителей в стадии планирования программы профилактики способствует ее успешному внедрению. Опора на поддержку родителей в борьбе со злоупотреблением ПАВ среди учащихся оказывает благотворный эффект на весь проект.

Взаимодействие с семьей принимают форму информационных сессий для родителей, участвующих наравне с учениками в разработке образовательных проектов или мероприятий, связанных с укреплением здоровья. При

рассмотрении взаимоотношений между родителями и детьми уделяется особое внимание контакту между ними.

Модуль 5:

Сотрудничество с общественностью в первичной профилактике употребления ПАВ.

Основная цель: обеспечение благоприятной социальной среды в процессе профилактической деятельности употребления и злоупотребления алкоголя, табачных изделий и наркотиков.

Тематический охват: информирование общественности о целях и проблемах реализации школьной программы по профилактике употребления ПАВ. Участие экспертов из общественных организаций и структур при выявлении проблемных областей, связанных с профилактикой ПАВ на территории школ. Формирование благоприятной обстановки в целях превенции использования ПАВ учениками.

Учащиеся позитивно реагируют на толерантную школьную среду, отражающую культуру и характер социума. Все это содействует профилактике при условии, что руководство школы действует целенаправленно, то есть ясно очерчивается, что ученикам следует знать и делать, а также каким образом достичь планируемых результатов и как их оценивать.

Методика исследования

Исследование связано с периодическим мониторингом реализации программы по профилактике алкоголизма и табакокурения среди школьников 5-го, 6-го и 7-го классов, в процессе которого были измерены результаты и эффективность программ, а также предложены способы совершенствования профилактической работы. Важным представляется выявление существенных факторов результативности программы с помощью оценочных исследований. Это необходимо для правильной оценки

программы, а также для анализа теоретических моделей и практических стратегий¹⁷.

Ниже представлены данные, относящиеся к процессу и результатам реализации одной из частей экспериментальной профилактической программы, а именно модуля обучения школьников на уроках классного руководителя.

Исследование было проведено в период с 2013 по 2014 год в двух группах, экспериментальной и контрольной. В экспериментальную группу входило 214 учащихся седьмого класса школ: «Гео Милев», «Антон Страшимиров» и «Черноризец Храбър». Контрольная группа состояла также из 214 школьников седьмого класса 12 школ муниципалитета г. Варна.

В качестве показателей оценки состояния употребления табака и алкоголя приняты: частота использования, возраст, в котором впервые было опробовано ПАВ, модели их использования, а также гендерные особенности.

Педагогические аспекты реализации программы о превенции ПАВ прошли также оценку в следующих направлениях: уровень информированности и отношение школьников к использованию ПАВ, учебное содержание, использованные методы и формы превенции, интересы и потребности учащихся.

Анализ результатов

1.

Частота употребления психоактивных веществ, возраст начала принятия ПАВ

Частота употребления табака. Было установлено, что существует тенденция к сокращению доли школьников, обучающихся по программе, которые курят «иногда», т.е.

¹⁷ Fariel I. Nanne Karel de Vriesq and Kees van der Wolf. Test implementation of a school-oriented drug prevention program "Study without Drugs": pre- and post-testing for effectiveness. // Public Health, Volume 14, issue 1, 2014.

несколько раз в неделю: это 4, 6% школьников экспериментальной группы (ЭГ), и 15, 4% школьников контрольной группы (КГ). Разница является статистически значимой – значение критерия Стьюдента $t=3,74$, $tr = 3,31$ ($p < 0,001$).

Несколько иные результаты среди тех учащихся, которые заявляют, что курят ежедневно (ЭГ- 7,9%, КГ - 8,9%) либо курят очень редко, т.е. по несколько раз в году (ЭГ - 11, 2%, КГ – 11,7%).

Первые попытки курения. Средний возраст, в котором отмечены попытки курить в возрасте 8-12 лет - $AV = 10,27$; $SD = 2,30$, причем первая сигарета для значительной доли опрошенных становится фактом между 9 – 12 годами: $AV = 10,81$; $SD = 2,07$. Отмечается, что ученики экспериментальной группы несколько позже пробуют свою первую сигарету - $AV = 12,23$; $SD = 2,39$.

Модель употребления. Намечается сокращение доли потребления табака в компании друзей ($t = 2,72$, $tr = 2,58$ ($p < 0, 01$)). В предыдущем исследовании 2011 года было обнаружено, что компания друзей – наиболее благоприятная среда для использования табака в этой возрастной группе. Употребление табака, когда ученик находится в одиночестве, или когда это происходит на дискотеке, для обеих групп, экспериментальной и контрольной, связано в основном с моделью устойчивого курения. Относительно высокий процент учеников, например, из тех, кто курит в одиночестве, может быть связан с формированием отношения в ближайшем кругу товарищей, которые склоняют подростка к курению.

В результате эксперимента увеличился процент учеников, которые скорее откажут другу на предложение закурить ЭГ – 11,2%, КГ – 4,7% ($t = 2,7$ при $tr = 2,58$ ($p < 0,01$)).

В ходе исследования не обнаружена зависимость между полом и курением в исследованном возрасте.

Частота употребления алкоголя. Несмотря на то, что наблюдается тенденция к снижению употребления алкоголя среди школьников, обучающихся в программе, не существует никаких существенных различий между двумя группами в частоте употребления алкоголя. Несколько раз в неделю

употребляет алкоголь примерно одна десятая часть учеников, одна пятая - несколько раз в месяц, и столько же, т.е. 20%, несколько раз в год. Это может быть связано с более толерантным отношением к употреблению алкоголя в семье и с влиянием рекламы.

Начало употребления алкоголя. В ходе исследования обнаружено, что учащиеся, проходившие обучение по программе, выпивают свою первую рюмку алкоголя несколько позже остальных. Для контрольной группы средний возраст составил $AV = 10,07$, $SD = 2,35$; в экспериментальной группе $AV = 11,07$, $SD = 2,30$.

Модели употребления. Наблюдается тенденция к увеличению доли учеников, которые не употребляют алкоголь при встрече с друзьями ЭГ - 50,9%, КГ - 43,9%, но разница эта не является статистически значимой. Доля учеников, которые употребляют спиртное после предложения друзей: ЭГ - 17,7%, КГ - 26,6% ($t = 2,21$, при $tp = 1,96$ ($p < 0,05$)).

В качестве места распивания спиртных напитков респонденты КГ чаще всего называют молодежные вечеринки, на которых предлагается алкоголь, 39,7% – 30,3% ($t = 2,03$ при $tp = 1,96$ ($p < 0,05$)). Существенно уменьшается количество случаев предложения алкоголя, когда ученики собираются в квартире сверстника – ЭГ 16,3%, КГ – 25,7% ($t = 2,38$ при $tp = 1,96$ ($p < 0,05$)).

Использование нездоровых наркотиков. Намного выше доля учащихся ЭГ, которые признаются, что никто из их друзей не пробовал наркотики: 46,7%, КГ – 34,3%. Значительно идет на убыль процент школьников, декларирующих, что они не знают о фактах употребления ПАВ их сверстниками и друзьями.

Примерно одна пятая часть респондентов в обеих группах имели в своей практике случаи, когда им предлагали попробовать наркотики. О готовности отказаться от предложения, сделанного другом, заявляют 95,7% из ЭГ и 88,7% испытуемых из КГ. При этом следует отметить, что разница здесь статистически значима ($t = 2,73$ при $tp = 2,58$ ($p < 0,01$)).

2.

Педагогические аспекты реализации школьной программы по профилактике употребления ПАВ

В качестве предпочтительного источника информации о рисках, связанных с использованием ПАВ, респондентами как экспериментальной, так контрольной групп указывается семья и школа. Установлено, что на учащихся из КГ более сильное влияние оказывают СМИ – 54,2%, ЭГ – 42 %, ($t = 2,21$, при $t_p = 1,96$ ($p < 0, 05$)).

В обеих группах было высказано предпочтение изучать проблемы употребления ПАВ на занятиях классного руководителя несколько лет подряд, а не в коротком сосредоточенном курсе обучения.

В период с пятого по седьмой класс было запланировано в общей сложности 15 тем по профилактике, по пять в каждом классе. Со слов учащихся, оптимальное число тем в «классных часах» находится в пределах от десяти до двенадцати: $AV = 11,25$, $SD = 1,29$. Респонденты также высказывают мнение, что необходимы по крайней мере десять сессий для достижения эффекта программы¹⁸.

Как очень полезную, оценили участники эксперимента информацию по следующим темам: причины использования психоактивных веществ ($AV = 3,18$, $SD = 1,45$), их влияние на организм человека ($AV = 3,60$, $SD = 1,49$), умение преодолевать риск использования ПАВ ($AV = 3,11$, $SD = 1,38$), употребление наркотиков подростками в разных молодежных обществах ($AV = 3,16$, $SD = 1,29$).

Если оценивать содержание программы, то можно заключить, что социальное влияние программ, охватывающих широкий спектр личных и социальных навыков и умений, в сочетании с нормативными требованиями, является наиболее эффективным¹⁹.

¹⁸ Dusenbury L., Falco M., Lake A. A review of the evaluation of 47 drug abuse prevention curricula available nationally. // *School Health* 1997;67: 127–32.

¹⁹ Caria M. P., Faggiano F., Bellocco R., Galanti M. R., The EU-Dap study group. Effects of a school-based prevention program on European adolescents' patterns of alcohol use. // *Adolesc Health*. 2011; 48: 182–8; Lemstra M.,

Предпочтительные способы представления информации учащимся: дискуссии, тематические исследования, презентации, научные исследования и эксперименты. К этому можно добавить составление коллажей, рисование «граффити» и комиксов, организацию игр, реализацию тематических проектов в группах. Интерактивные методы являются более эффективными по сравнению с использованием исключительно фронтальных методов обучения. Активность учащихся, их взаимодействие со сверстниками и с социумом имеют особо важное значение²⁰.

Анализ ответов на вопросы, связанные с информированностью и отношением учащихся к употреблению психоактивных веществ показал, что 84,5% из экспериментальной группы ответили точно на поставленные вопросы, в то время как в контрольной группе этот показатель составляет 69,2%. Разница была статистически значимой, значение критерия Стьюдента $t = 3,83$ при $t_p = 3,31$ ($p < 0,001$). Кроме этого, 81% респондентов из КГ утверждает, что знает о вредном воздействии наркотиков на их организм, но 67% затруднялись оценить, на какие системы и органы оказывают воздействие отдельные наркотики, и какие из них ведут к психической и физической зависимости.

Исследование показывает, что учащиеся, принявшие участие в программе, категорически заявляют о своем отказе в использовании ПАВ. Значительная часть из них выявила желание далее участвовать в качестве волонтеров в мероприятиях по борьбе с использованием ПАВ среди своих сверстников. Более того, 88,7% из них одобряют запрет на курение в общественных местах.

Bennett N., Nannapaneni U., Neudorf C., Warren L., Kershaw T. et al. A systematic review of schoolbased marijuana and alcohol prevention programs targeting adolescents aged 10–15. // *Addict Res Theory*, 2010;18: 84–96.; Porath-Waller A. J., Beasley E., Beirness D. J. A metaanalytic review of school-based prevention for cannabis use. // *Health Educ Behav*, 2010; 37: 709–23.

²⁰ Paulussen T. G. W. M. Midford R, Munro, Effective elements of school health promotion across behavioral domains: a systematic review of reviews. // *BMC Public Health*, 2009;9: 182.

Выводы

Необходим дополнительный мониторинг процесса реализации программы. Хотя ученые утверждают, что многокомпонентные программы более эффективны чем однокомпонентные, все же следует отметить, что многие школы не склонны тратить время и ресурсы на реализацию всех направлений программ. Факторы, которые препятствуют эффективности программ, связаны с провалами в систематическом осуществлении программ²¹.

На основе обобщения результатов мониторинга по итогам внедрения программы профилактики использования психоактивных веществ учащимися седьмых классов можно сделать следующие выводы:

- Констатируется убывание удельного веса учеников, которые курят иногда. Наблюдается откладывание во времени первичного употребления табака и алкоголя. В процессе эксперимента обнаружено снижение количества случаев курения и употребления спиртного при встречах со сверстниками. Отмечается уменьшение удельного веса учащихся, которые декларируют факты употребления ПАВ в школе и в кругу их друзей.
- Не выявлено существенных различий в группе школьников, которые курят постоянно. Оценка тенденции курить в одиночку приводит к выводу о том, что среда сверстников имеет регулирующий эффект. Учащиеся, которые курят в одиночку, как правило, имеют проблемы в семье и в отношениях с друзьями. В обеих группах не выявлены различия в частоте употребления алкоголя.
- Учащиеся положительно оценивают эффективность мероприятий, реализованных в рамках программы в школах. Школьники значительно расширили свои

²¹ Vogl L. E., Teesson M., Newton N. C., Andrews G. Developing a school-based drug prevention program to overcome barriers to effective program implementation: the CLIMATE schools: alcohol module. // *Open J Prev Med*, 2012.; Munro G, Midford R. 'Zero tolerance' and drug education in Australian schools. // *Drug Alcohol Rev* 2001;20:105–9.

знания о влиянии ПАВ, сформировали умение преодолевать ситуации, в которых возникает риск их использования. Большая часть обучаемых выказывает готовность участвовать в качестве волонтеров в деятельности общества по ограничению использования ПАВ.

- Работу по профилактике употребления ПАВ в молодежной среде необходимо продолжить. В дальнейшем использовании и совершенствовании программы необходимо обратить внимание на следующие аспекты:
- Реализация вторичной превенции, направленной на категорию подростков в ситуации риска, которая включает в себя информирование подростков и работу с семьей. В конечном итоге это должно предотвратить проблемы в поведении и затруднения в процессе обучения; сформировать жизненные умения; стимулировать социальную активность и академическую подготовку, развить интересы и потребность учащихся в занятиях спортом, искусством, наукой и техникой; научить продуктивному структурированию свободного времени. Необходимо также учитывать специфику отдельных школ.
- Развитие школьной среды и культуры, способствующих сохранению устойчивости результатов реализации программы. Выбор стратегий, которые должны обеспечить уверенность, что все члены школьного сообщества внесут свой вклад в поддержку и реализацию программы по борьбе с наркоманией.
- Укрепление сотрудничества школы с семьей, СМИ и общественностью. Совместное сотрудничество должно развиваться с целью решения конкретных вопросов. Учащиеся, педагоги, родители и широкая общественность должны сотрудничать в целях принятия решений как в борьбе с употреблением наркотиков, так и в сфере преодоления связанных с этим последствий.

Литература

1. Апостолов А., Тодоров И., Жекова С., Костова Д., Употреба на цигари и алкохол сред ученици IX – XII клас. Варна, 2009.
2. Годишен доклад по проблемите, свързан с наркотиците и наркоманиите в България, [w:] Национален фокусен център по наркотици и наркомани. Национален център по наркотични вещества, 2012.
3. Димитров Д., Оценка на разпространението на незаконни психоактивни вещества сред ученици от 9 и 10 клас, [w:] Наркотици и наркомани, 2011.
4. Bartholomew L. K, Parcel G.S, Kok G, Gottlieb N.H, Fernandez M.E: Planning Health Promotion Programs: An Intervention Mapping Approach. San Francisco: Jossey-Bar; 2011.
5. Botvin G. J., Griffin K. W. Life skills training: empirical findings and future directions. J Prim Prev. 2004.
6. Botvin, G.; Griffin, K.W.; Paul, E.; and Macaulay, A.P. Preventing tobacco and alcohol use among elementary school students through Life Skills Training, [w:] Journal of Child and Adolescent Substance Abuse 12(4):1–18, 2003.
7. Caria M. P., Faggiano F., Bellocco R., Galanti M. R., The EU-Dap study group. Effects of a school-based prevention program on European adolescents' patterns of alcohol use, [w:] Adolesc Health. 2011.
8. Conrod PJ, Castellanos-Ryan N, Strang J. Brief, personality-targeted coping skills interventions and survival as a non-drug user over a 2-year period during adolescence, [w:] Arch Gen Psychiatry 2010.
9. Dusenbury L., Falco M., Lake A. A review of the evaluation of 47 drug abuse prevention curricula available nationally, [w:] School Health 1997.
10. Eisen, M.; Zellman, G.L.; and Murray, D.M. Evaluating the Lions-Quest "Skills for Adolescence" drug education program: Second-year behavior outcomes, [w:] Addictive Behaviors 28(5), 2003.
11. EMCDDA, Summary of the 2013 ESPAD report, Substance use among students in 36 European countries, EMCDDA, ESPAD, Lisbon., 2014.
12. Fariel I. Nanne Karel de Vriesq and Kees van der Wolf. Test implementation of a school-oriented drug prevention program "Study without Drugs": pre- and post-testing for effectiveness, [w:] Public Health, Volume 14, issue 1, 2014.
13. Hawkins J.D., Catalano R.F. and Arthur M. Promoting science-based prevention in communities, [w:] Addictive Behaviors 90 (5):1–26, 2002.
14. Kandel D., & Yamaguichi K. From beer to crack: Developmental patterns of drug involvement, [w:] American Journal of Public Health, 1993.
15. Koning I. M., Van den Eijnden R. J., Verdurmen J. E., Engels R. C., Vollebergh W. A. Long-term effects of a parent and student intervention alcohol use in adolescents: a cluster randomized controlled trial, [w:] PrevMed, 2011.
16. Kröger C., Winter H., Shaw R., Guidelines for the evaluation the drug prevention intervention, IFT Institut für Therapieforschung, Munich, NIDA, 2012.

17. Lemstra M., Bennett N., Nannapaneni U., Neudorf C., Warren L., Kershaw T. et al. A systematic review of schoolbased marijuana and alcohol prevention programs targeting adolescents aged 10–15, [w:] *Addict Res Theory*, 2010.
18. Lynskey MT, Heath AC, Bucholz KK, Slutske WS. Escalation of drug use in early-onset cannabis users vs co-twin controls, [w:] *JAMA* 2003.
19. Munro G, Midford R. 'Zero tolerance' and drug education in Australian schools, [w:] *Drug Alcohol Rev* 2001.
20. Oetting E.; Edwards R.; Kelly K. and Beauvais F., Risk and protective factors for drug use among rural American youth, [w:] Robertson E.B.; Sloboda Z.; Boyd G.M.; Beatty L.; and Kozel N.J., eds. *Rural Substance Abuse: State of Knowledge and Issues*. NIDA Research Monograph No. 168. Washington, DC: U.S. Government Printing Office, pp. 90–130, 1997.
21. Paulussen T. G. W. M. Midford R, Munro, Effective elements of school health promotion across behavioral domains: a systematic review of reviews, [w:] *BMC Public Health*, 2009.
22. Porath-Waller A. J., Beasley E., Beirness D. J. A metaanalytic review of school-based prevention for cannabis use, [w:] *Health Educ Behav*, 2010.
23. Spoth R.L.; Redmond D.; Trudeau L.; and Shin C. Longitudinal substance initiation outcomes for a universal preventive intervention combining family and school programs, [w:] *Psychology of Addictive Behaviors* 16(2), 2002.
24. Vogl L. E., Teesson M., Newton N. C., Andrews G. Developing a school-based drug prevention program to overcome barriers to effective program implementation: the CLIMATE schools: alcohol module, [w:] *Open J Prev Med*, 2012.
25. White D., & Pitts M. Educating young people about drugs, [w:] A systematic review. *Addiction*, 3(10), 14751487. 1998.